

行政院公共工程委員會 函

地址：11010 台北市松仁路 3 號 9 樓

聯絡人：林如容

聯絡電話：(02)87897635

傳真：(02)87897604

高雄市左營區重平路 15 號

受文者：社團法人台灣中小型營造
業協會

發文日期：中華民國 101 年 3 月 27 日

發文字號：工程企字第 10100108150 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送本會 101 年 3 月 15 日召開「選擇適當之招標決標方式」座談會會議紀錄乙份，請 查照。

正本：臺灣區綜合營造工程工業同業公會屏東辦事處、社團法人台灣中小型營造業協會、社團法人台灣營造工程協會、高雄市土木技師公會、台灣省土木技師公會屏東辦事處、臺南市政府、高雄市政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、嘉義市政府、屏東縣政府、臺東縣政府、屏東縣屏東市公所、屏東縣東港鎮公所、屏東縣潮州鎮公所、屏東縣高樹鄉公所、屏東縣九如鄉公所

副本：行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會、本會技術處、工程管理處、促參籌備處、企劃處（均含附件）

主任委員 陳振川

行政院公共工程委員會

「選擇適當之招標決標方式」座談會會議紀錄

一、時間：101 年 3 月 15 日（星期四）下午 2 時

二、地點：屏東縣屏東市公所 4 樓會議室

三、主 持 人：鄧副主任委員民治

記錄：林如容

四、出席人員：詳如簽到表

五、主席致詞：(略)

六、與會單位發言記要：

(一) 社團法人台灣中小型營造業協會：

1. 政府長期以來著重北部地區之建設，希望可以爭取經費建設南部地區。
2. 關於霧台鄉公所個案決標予未依招標文件規定投標之廠商（原應置於「價格封」之光碟片誤置於「資格封」），經未得標廠商向工程會提出申訴，審議判斷結果為機關有理由，甚難認同。
3. 工程界支持施工查核制度，但有部分查核委員藉此職務，動輒扣點、罰款，影響查核正當性；希望工程會注意此問題。
4. 南部地區機關付款速度緩慢，且付款速度與是否和機關關係良好有關；建議針對付款慢的機關，中央不給補助款，以資警惕。
5. 經濟部工業局辦理工程採購，不論契約金額規模均將品管人員及工地主任登載於標案管理系統，工程完工 2 年後，卻因該等人員有同時擔任其他標案職務，並且在契

1. 建議經驗或人力不足之地方政府，應聘請專家學者協助審查設計成果，不應逕依設計單位提送書圖上網招標，以減少爭議發生。
2. 工程預算編列時，應注意保險費之合理性，例如霧台、太武等危險地區；否則廠商按契約載明之保險費用投保，嗣災害發生時卻又因保單內之不保條款無法獲得理賠時，造成廠商損失。
3. 工程履約調解時，調解委員如無深入瞭解案情，至委員會大會討論時才被打回票，耗費時日，希望工程會重視。

(四) 嘉義市政府：

1. 異質最低標係準用最有利標相關規定辦理，惟經過審查評分後，如所有投標廠商均為及格廠商，則決標結果與傳統最低標之比減價結果無異；建議工程會修正相關作業須知，取及格分數以上之前 3 高分廠商競價。
2. 工程採購一般係按圖施工，難認具異質性，致大部分機關不願採用異質最低標；建議排除「異質性」之限制，改為「優勝廠商最低標」或「公開評選最低標」等類似名稱，以利推廣。
3. 另提採購問題如下：
 - (1) 準用最有利標評選優勝廠商案，開標時需否宣讀廠商標價？
 - (2) 技術服務契約之驗收，驗收合格時間如何認定？
 - (3) 最高標決標僅限用依政府採購法第 99 條及細則第 109 條規定辦理之採購，但禮券採購面額越高越有利於機關，可否援用？
 - (4) 採固定費用給付之採購，如何訂定底價？
 - (5) 預算遭議會擱置時，保留決標之期限如何規範？

約未約定罰則情形下扣款；本協會支持品管人員專案專任制度，惟請明訂規範並給付固定品管費用，不因議價而折減，以符公平且維護工程品質。

6. 工程採購要求施工廠商設有合格品管人員，建議監造單位亦需比照辦理，避免有外行領導內行情形發生。
7. 建議品管、勞安及環保等相關費用應明列工作內容，品管勞安費用採固定金額給付，環保費用採實報實銷；品管人員應於完工後解除列管，不應隨著變更設計或驗收程序而延長；請款文件請精簡，提升效率。
8. 工程會目前推廣改良式最低標立意良好，但希望加強宣導，讓機關人員能夠接受。

(二) 臺灣區綜合營造工程工業同業公會屏東辦事處：

1. 營造業長期被當作賊(偷工減料)，社會地位無法提升；另三級品管制度實施後已培養出優良廠商，雖連續多年獲得甲等查核成績，亦無獎勵措施。
2. 工程採購多採最低標決標，造成部分業者「以案養債」，影響有能力之廠商得標，致倒閉收場；建議投標廠商資格條件加強銀行信用調查、會計師簽證之財務報表、實際在建工程(控管營造業法所定之工程承攬總量)、實務經驗(工程性質相近之承攬經驗)及相關人力、資源等，亦可參考國外模式，決定得標廠商後，再由雙方議定價格。
3. 目前公共工程多為設計、施工分別發包，但設計單位人員常因無實務經驗或調查未詳實，造成工程決標後一再變更及延期等爭議，影響施工廠商；目前許多優良廠商實務經驗豐富，建議機關多採用「統包」及「最有利標」。

(三) 高雄市土木技師公會：

(五) 屏東縣屏東市公所：

1. 國內尚無景觀技師，本所未允許景觀設計業者投標之景觀相關採購，屢接到中華民國景觀學會之異議；惟允許景觀業者投標後，部分景觀業者只顧推銷材料而未滿足機關實際需求，衍生困擾；建議主管機關將景觀技師納入管理。
2. 建議公共工程審議作業要點明定相關單價應採行政院主計總處標準，以免退件往返而延宕作業時程。
3. 期望工程產業界與機關一起成長進步。

(六) 鄧副主任委員民治

1. 南北平衡為行政院政策之一，政府資源有限，需合理分配經費；政府預算係由行政院經建會及主計總處統籌，工程會可適時反映此問題。
2. 採購申訴審議委員會對每一案件之處理均採合議審議，當事人對審議判斷之結果及所持見解有不同看法，依法可提行政訴訟由法院判決。
3. 行政院蘇前院長「最低標為原則、最有利標為例外」指示事項，已於 98 年 4 月 27 日停止適用，且 100 年 1 月 26 日政府採購第 52 條已增列第 3 項：「機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務者，得採不訂底價之最有利標。」各機關辦理採購，可依本法第 52 條及個案實際情形擇適當決標方式，並避免不當採用最低標或最有利標，以維採購效率及品質。
4. 工程會申訴會委員會議每週召開 1 次，如履約調解個案有時效性者，可向申訴會同仁反映，視情況加速處理。

(七) 工程會企劃處

1. 招標機關訂定投標廠商資格時，應著重履約能力。以桃

園機場跑道延伸工程為例，該案預算約 1.9 億元，卻由僅承攬過一般道路之廠商得標。本案預算雖未達 2 億元，但依投標廠商資格與特殊或巨額採購認定標準第 4 條第 1 項規定，招標機關得訂定投標廠商需具與招標標的類似之承做能力證明；倘認定該跑道工程為特殊工程，尚可訂定特定資格，如相當經驗或實績等。工程會已就如何辦理改良式最低標通函各機關，將加強宣導。

2. 關於霧台鄉公所之審標爭議，該公所已檢討修正投標須知之規定
3. 工程會已訂定「公共工程履歷應用於政府採購作業參考手冊」供機關參採，依手冊範例辦理者，可視具異質性；該範例係結合工程履歷分級給分及扣分之機制，機關如據以辦理，會降低部分廠商投標意願，特別是過去履歷欠佳之廠商。如投標廠商均達及格分數，再訂定取前 3 名競價之門檻，恐不利廠商參與投標之意願，且考量第 3 名與第 4 名分數如僅有些微差距，而捨去第 4 名，反有遺珠之憾，建議斟酌提高及格分數或謹慎評分。
4. 工程變更設計問題，如按工程會訂頒之工程契約範本，機關要求變更設計時，應給付廠商必要之費用及工期；倘有個案要求廠商吸收必要費用者，請傳真向工程會反映。
5. 工程會規劃於政府電子採購網建置機關與廠商雙向溝通或意見反映之功能，主管機關亦可適時檢視輔導。
6. 嘉義市政府所提問題：
 - (1) 準用最有利標評選優勝廠商，如依政府採購法第 57 條採行協商措施者，因涉及後續修正報價程序，爰開標、投標、審標程序及內容均應予保密，不宣讀

廠商標價。

- (2) 勞務採購之驗收得以審查會議為之，亦可同時製作驗收紀錄，載明驗收時間。
- (3) 禮券採購，如以可換金額為基礎，決標予機關支付金額比值最低之廠商，即最低標決標（即「機關支付金額/可換金額」之比值最低者）。
- (4) 於招標文件預先載明固定決標金額之採購，決定該金額時仍應妥為分析。
- (5) 預算通過前先辦理招標尚無不可，保留決標之期限須注意廠商報價有效期；期限將屆時，可洽保留決標廠商延長有效期，如該廠商無意願，須重新辦理招標，且無法處罰廠商。

(八) 工程會工程管理處

1. 工程會標案管理系統提供廠商 5 年內承攬公共工程資料，包括查核成績、工安事件及得獎紀錄等，可供機關辦理異質最低標及最有利標評分之參考；該資料所含工程人員任職及扣點情形，可供廠商徵人參考；廠商亦可於系統反映意見；機關每月填報工程執行進度時，尚須填列付款進度，亦有督促機關按期付款之功效。
2. 公共工程施工品質管理作業要點已將「專任」修正為「專職」，並自 101 年 7 月 1 日起生效；標案管理系統之品管人員列管，自完工日即可解任。
3. 工程會前已與審計及相關機關溝通，說明標案管理系統資訊透明化功能，以消弭該等機關對工程人員及廠商之不信任感。

(九) 工程會技術處

1. 機關訂定投標廠商之資格，應以確認廠商具備履行契約

所必須之能力者為限。機關辦理技術服務採購個案，如係以景觀、室內設計業之業務範圍為主，其投標廠商之資格，除建築師事務所、技師事務所及工程技術顧問公司外，一併開放景觀、室內設計業（I503）參與投標，避免不當限制競爭，工程會 90 年 1 月 31 日（90）工程企字第 90000371 號函及 92 年 12 月 18 日工程企字第 0920050688 號函已有釋例（公開於本會網站）；惟如部分委託服務內容係屬工程技術顧問業之業務（I101061），則須交由依法令得提供該技術性服務之廠商辦理。至於「景觀技師」，目前內政部營建署正在推動景觀法之立法作業，並評估新增景觀技師之必要性。

2. 關於工程經費之編列，須考量個別工程之在地性、施作難易度及其規模，尚難建立一放諸四海皆準之單價基準。工程會歷年來建置工程價格資料庫及大宗資材物價，可作為機關編列預算之參考。另查行政院主計總處於共同性費用編列標準表，在公共工程中僅針對建築及設備類訂有編列標準，是以在建築類先期計畫審議作業時係參考主計總處所訂之共同性費用編列標準表，再依據計畫需求綜合考量匡列計畫經費。至於建築基本設計審議階段，則係依據實際設計量體參酌各地市場行情審議送審預算之合理性。
3. 關於工程技術服務之審查作業，機關可考量依工程規模、專業屬性及其複雜性等因素，斟酌機關內部人力資源及專業能力，採自辦審查、開會審查或委託審查 3 種方式之一。一般而言，例行性工程、規模較小工程、技術單純或專業人力充足的情況下，可選用「自辦審查」；工程規模較大、工程技術較複雜或機關內部專業資源不

足時，可借重外部專業資源的協助，採用「邀請專家學者開會審查」或「委託專業廠商、機構或團體辦理審查」方式執行。

七、結論：

本次會議與會人員反映之意見，工程會將彙整後請相關業務單位妥為處理及作為政策決定之參考。

(以下空白)